

**VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 9**  
**RIUNIONE DEL 13 DICEMBRE 2021**

Il giorno 13 dicembre 2021, alle ore 14.00, regolarmente convocato con nota Prot. n. 20766 del 06.12.2021, il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica, mediante sistema di videoconferenza su piattaforma *Google Meet*, ai sensi dell'art. 4, comma 2 del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" emanato con D.R. n. 183 del 17 marzo 2020, in esecuzione delle disposizioni nazionali di contrasto alla diffusione dell'epidemia da COVID-19, per discutere il seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni del Presidente
2. Audit: proposta di lavoro per il 2022
3. Premio per l'Innovazione 2021 – Proposta *format* per elaborazione progetti
4. Varie ed eventuali.

Il Presidente, per accertare la presenza del numero legale, procede all'identificazione dei componenti che partecipano alla riunione mediante sistema di videoconferenza su piattaforma *Google Meet*, organizzata secondo le linee guida operative disponibili al link: [bit.ly/unitus-linee-guida-oc](https://bit.ly/unitus-linee-guida-oc).

Sono presenti, in collegamento tra di loro:

Prof. Bruno Ronchi	Coordinatore, Presidente
Avv. Eva Ferretti	Componente
Prof.ssa Roberta Guglielmetti Mugion	Componente
Prof.ssa Cristina Lecchi	Componente
Dott. Angelo Siddi	Componente
Dott. Leonardo Fiore	Rappresentante degli studenti

Partecipano alla riunione, per fornire il supporto tecnico di competenza, la Dott.ssa Roberta Guerrini, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione Qualità, la Dott.ssa Valentina Balestra e la Dott.ssa Chiara Orlandi, afferenti al predetto ufficio.

Il Presidente invita la Dott.ssa Roberta Guerrini a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 14.15 e, ottenuto il consenso di tutti i partecipanti, informa che la videoconferenza della riunione sarà registrata.

Nel corso della riunione il Presidente acquisisce eventuali pareri e osservazioni sui singoli argomenti, nonché l'approvazione dei componenti sui singoli argomenti che, nel loro complesso, costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.



## 1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Nessuna.

## 2. AUDIT: PROPOSTA DI LAVORO PER IL 2022

Il Presidente introduce l'argomento ricordando che, in coerenza con quanto previsto dall'art. 7 del D.M. n. 1154/2021 del 14 ottobre 2021 e secondo quanto stabilito nelle Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il Nucleo di Valutazione ha il compito di valutare a rotazione, con una periodicità quinquennale, il funzionamento dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni e di verificare l'esecuzione nei CdS e nei Dipartimenti delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne.

Come peraltro evidenziato nella Relazione annuale, il Nucleo riconosce nello strumento delle audizioni una preziosa risorsa di autovalutazione, un elemento nodale nell'integrare l'analisi documentale dei rapporti prodotti dall'Ateneo ai sensi del sistema AVA per l'individuazione di buone pratiche, di eventuali carenze e per l'elaborazione di interventi correttivi.

Il Presidente rammenta il percorso seguito al riguardo dal Nucleo che, nella sua precedente composizione, nell'anno 2019, aveva condotto gli *audit* dei seguenti Corsi di Studio, selezionandoli tra quelli previsti nel piano di *audit* approvato in data 12.12.2018:

- Scienze delle Foreste e della Natura L-25 (DAFNE)
- Economia Aziendale L-18 (DEIM)
- Scienze dei Beni Culturali L-1 (DISUCOM)
- Pianificazione e Progettazione del paesaggio e dell'Ambiente L-21 (DIBAF)
- Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste LM-73 (DAFNE)
- Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02 (DIBAF).

Le audizioni dei Corsi di Studio erano state svolte riscontrando una forte adesione e partecipazione, oltre che del Presidio di Qualità e dell'ufficio di supporto, anche di tutto il personale coinvolto nei Dipartimenti. Tali figure hanno collaborato in maniera fattiva e costruttiva, con lo scopo di:

- verificare lo stato di maturità del sistema di AQ per i CdS e che tale sistema fosse effettivamente conosciuto, documentato, fatto proprio e applicato da parte degli attori coinvolti;
- verificare che la cultura e i metodi della qualità fossero effettivamente presenti e applicati dai soggetti istituzionali coinvolti nel processo;
- verificare i progressi conseguiti dai CdS coinvolti rispetto alle indicazioni delle CEV.

Il Presidente fa notare che inevitabilmente l'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia mondiale da Covid-19 ha influito non poco sul processo avviato, il quale ha subito un arresto forzato.

Al fine di predisporre un nuovo piano operativo di *audit* a partire dall'anno 2022 e proseguire le attività di valutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti dell'Ateneo con l'attuale Nucleo, il Presidente ha chiesto alla Prof.ssa Cristina Lecchi di predisporre una proposta di lavoro.



Prende dunque la parola la Prof.ssa Lecchi, la quale illustra la nuova proposta elaborata grazie, principalmente, all'esperienza vissuta in prima persona all'Università degli Studi di Milano lo scorso anno, quando i Corsi di Studio dell'Ateneo sono stati oggetto di visita Anvur e i Dipartimenti sono stati oggetto di esame da parte del Nucleo di Valutazione. Ritiene che tale esperienza sia stata profondamente positiva ed abbia permesso all'Ateneo di crescere molto nell'ottica della qualità.

In particolare, propone al Nucleo di seguire le procedure adottate dall'Anvur per l'accreditamento periodico, definite con le Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari del 2017, soprattutto al fine di offrire all'Ateneo uno strumento utile in vista della prossima visita di accreditamento.

La Prof.ssa Lecchi fa notare che fino ad ora il Nucleo ha focalizzato le audizioni sui Corsi di Studio piuttosto che sui Dipartimenti; le Linee Guida Anvur, tuttavia, suggeriscono di portare avanti le audizioni in parallelo, analizzando preferibilmente un Dipartimento e i rispettivi corsi di studio.

Per quel che concerne l'audizione dei Dipartimenti, richiama l'attenzione su quanto previsto dal Requisito R4, che dovrà costituire il principale riferimento, e in particolare dall'indicatore R4.B: *"I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo"*. Si dovrà richiedere al Dipartimento la definizione delle linee strategiche, la valutazione dei risultati e degli interventi migliorativi, la definizione e la pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse e la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca. Questi sono di fondamentale importanza perché, dall'esperienza della Prof.ssa Lecchi, i Dipartimenti hanno molti processi che spesso non sono dettagliati, ben descritti o riportati in documenti condivisi con tutto il personale; questo a suo avviso può risultare un punto di debolezza in caso di eventuale visita CEV, per cui l'idea di includere nella valutazione anche i Dipartimenti nasce dalla volontà di sviluppare consapevolezza sui livelli dei processi di qualità, sulla conoscenza dei processi del sistema di assicurazione della qualità da parte di tutte le persone strutturate e non, studenti compresi, del Dipartimento. Non si entra nel dettaglio delle linee strategiche ma su come queste vengano definite e soprattutto se e come vengano condivise con le persone che devono conoscerle. Tutte le persone che lavorano per un Dipartimento devono avere chiari gli obiettivi che il Dipartimento si è proposto di raggiungere e se questi obiettivi sono in accordo con quelli più generali di Ateneo.

La Prof.ssa Lecchi prosegue spiegando che il Nucleo, in una prima fase, dovrà identificare i Dipartimenti e i Corsi di Studio oggetto di *audit* e stabilire il calendario degli stessi.

Secondo quanto previsto nelle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico, la selezione dei CdS e dei Dipartimenti che verranno esaminati durante la visita è effettuata – tra l'altro - in modo da ottenere la maggiore rappresentatività possibile dal punto di vista delle aree disciplinari, della tipologia dei corsi (Triennali/Magistrali/Ciclo Unico) e della eventuale presenza di Sedi distaccate.

La Prof.ssa Lecchi suggerisce, dunque, di individuare il numero di Dipartimenti e Corsi di Studio da esaminare in base al numero di Corsi di Studio che compongono l'offerta formativa di Ateneo. Considerato che attualmente l'Università degli Studi della Tuscia ha un numero di Corsi di Studio inferiore a 39, si potrebbe ipotizzare di calendarizzare ogni anno l'audizione di 2 Dipartimenti e 4 Corsi di Studio afferenti a questi, inserendo in programmazione almeno una sede distaccata e un corso a ciclo unico.

Il Presidente fa rilevare che l'attuale Nucleo di Valutazione, istituito con Decreto Rettorale n. 473 del 19 giugno 2019, resterà in carica fino alla conclusione del proprio incarico, il cui mandato scadrà il 18 giugno 2022.

La Prof.ssa Lecchi propone di pianificare comunque un calendario triennale in cui vengano incluse le audizioni per due Dipartimenti l'anno, in maniera tale che in tre anni anche il futuro Nucleo, qualora dovesse condividere questo tipo di strategia, potrà auditare tutte le strutture di Ateneo. Considerato che, verosimilmente, l'Università degli Studi della Tuscia nel breve periodo potrebbe ricevere la visita da parte

di Anvur, il lavoro di audizione potrebbe costituire un enorme vantaggio, trattandolo come una vera e propria simulazione di visita CEV.

L'attività di *audit*, secondo la proposta della Prof.ssa Lecchi, potrebbe articolarsi in tre fasi: un esame a distanza sulla documentazione resa disponibile, la vera e propria "visita in loco" e infine la stesura di una Relazione.

Per quanto concerne l'analisi documentale a distanza, i Dipartimenti e i Corsi di Studio, entro un mese dalla comunicazione del Nucleo, dovrebbero fornire la documentazione utile alle valutazioni preliminari, sulla base dello schema definito negli Allegati 3 e 4 delle Linee Guida ANVUR. In particolare, dovrebbero predisporre un elenco delle fonti documentali per l'esame a distanza, con l'indicazione della Sezione, del paragrafo e/o delle pagine dei documenti chiave pertinenti a ciascun punto di attenzione ed eventuali ulteriori documenti a supporto ritenuti utili.

Successivamente, il Nucleo effettuerà una visita in loco, sia per i Dipartimenti, che per i Corsi di Studio. A tal proposito, la Prof.ssa Lecchi presenta un esempio di programma di visita ad un corso di studio, con i dettagli relativi agli orari e alle figure istituzionali rispettivamente coinvolte.

L'audizione per il Corso di Studio potrebbe richiedere l'impiego di un'intera giornata, che avrà inizio con l'incontro con il Coordinatore del Corso di Studio e il gruppo di AQ o di Riesame.

L'*audit* proseguirà con l'incontro con il personale tecnico-amministrativo coinvolto nelle attività di didattica del Dipartimento e i colloqui con gli studenti, con l'obiettivo di verificare che tutti i requisiti riportati nella SUA- CdS siano confermati anche dagli studenti. Al fine di avere una parità di confronto di ruoli nel gestire i colloqui, sarebbe auspicabile che sia lo stesso rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione a condurre gli incontri con gli studenti.

Seguirà la visita alle infrastrutture e l'incontro con i docenti del Corso di Studio, focalizzando il colloquio su altri punti di attenzione.

Nel pomeriggio, potrebbero essere previsti i colloqui con gli *stakeholder*. A tal proposito, la Prof.ssa Lecchi fa notare come anche questo potrebbe essere un punto di attenzione molto delicato per l'Ateneo e che, se ben gestito, potrebbe costituire una buona occasione per far comprendere appieno che mantenere un costante contatto con gli *stakeholder*, almeno annuale (pensa, ad esempio, a delle tavole rotonde) sia di fondamentale importanza in vista della futura e imminente visita dell'ANVUR. La componente ricorda che, in occasione della valutazione del superamento criticità dei corsi di studio nel maggio 2020, il Nucleo di Valutazione aveva rilevato come alcuni Corsi di Studio dell'Ateneo non avessero mai consultato o di rado, gli *stakeholder*, avvalendosi solo degli incontri organizzati a livello centralizzato di Ateneo.

Successivamente agli *stakeholder*, seguirà un ulteriore momento di incontro con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e poi nuovamente con il Coordinatore del CdS e con il gruppo di AQ/Riesame.

A differenza di quello appena illustrato per il Corso di Studio, l'*audit* al Dipartimento sarà focalizzato su un unico indicatore, l'R4.B che contempla la Ricerca e Terza Missione; sarà sicuramente più rapido, richiederà l'utilizzo di mezza giornata, dunque si potrebbe ipotizzare, in fase di calendarizzazione, di raggruppare l'*audit* di un Corso di Studio e quello del Dipartimento in unico giorno.

Il Prof. Ronchi ringrazia la Prof.ssa Lecchi per la chiarezza dell'esposizione e la proposta formulata e chiede quindi ai componenti di formulare un parere.

Interviene il Rappresentante degli studenti, Dott. Leonardo Fiore, il quale fa rilevare che essendo l'Università della Tuscia una piccola realtà, non sarà difficile applicare il modello proposto dalla Prof.ssa Lecchi e si rende assolutamente disponibile a partecipare agli incontri, per la parte che coinvolgerà gli studenti.

Prende la parola l'Avv. Eva Ferretti, la quale si ritiene assolutamente d'accordo con il modello proposto, ritiene che potrà essere uno strumento di miglioramento molto utile per l'Ateneo, soprattutto in



vista della prossima visita ANVUR, oltre che uno strumento di collaborazione tra Anvur, Nucleo di Valutazione e Ateneo.

Interviene la Prof.ssa Guglielmetti, la quale si trova anche lei, come l'Avv. Ferretti, assolutamente d'accordo con la proposta; fa solo rilevare che, allo scadere del mandato del Nucleo di Valutazione il prossimo giugno 2022, non potrà più proseguire il lavoro di *audit*.

Anche il Dott. Siddi condivide il processo come è stato disegnato e prospettato, che è assolutamente coerente con le Linee Guida Anvur, quindi si rende disponibile a partecipare ai lavori.

Il Coordinatore, vista l'adesione unanime dei componenti alla proposta avanzata dalla Prof.ssa Lecchi, si rende disponibile ad un confronto con il Magnifico Rettore, che ha sempre mostrato una forte sensibilità sul tema, al fine di verificare la fattibilità del programma con gli Organi di Ateneo. Conferma anche lui piena disponibilità a partecipare ai lavori, col sostegno dell'Ufficio Assicurazione Qualità.

Il Nucleo dà mandato al Coordinatore di trasmettere la proposta di piano operativo al Rettore e si riserva di aggiornarsi in una prossima riunione per la definizione dei dettagli operativi e la calendarizzazione delle attività.

### **3. PREMIO PER L'INNOVAZIONE 2021 – PROPOSTA FORMAT PER ELABORAZIONE PROGETTI**

Il Presidente ricorda ai componenti che il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, è chiamato ad effettuare, ai sensi dell'art. 22, comma 3 del D.Lgs. 150/2009, la valutazione comparativa delle candidature per l'assegnazione del premio annuale per l'innovazione.

Il Presidente ricorda che nella seduta del 29 aprile 2021 il Nucleo di Valutazione si era espresso in merito alle modalità di applicazione dei criteri e dei punteggi per il "Premio Innovazione 2020". In quella stessa occasione era stato proposto di suggerire all'Ateneo un *format* da seguire per la presentazione dei progetti a partire dall'anno successivo, al fine di garantire una maggiore uniformità dei documenti da esaminare. Per tale motivo la Prof.ssa Lecchi ha elaborato una proposta di *format* per il prossimo "Premio Innovazione 2021", relativamente alle due sezioni previste dal precedente bando, "Innovazione amministrativa" e "Innovazione digitale denominato *Premio Maurizio Menicacci*".

Su invito del Presidente, la Prof.ssa Lecchi illustra i *format* ai componenti.

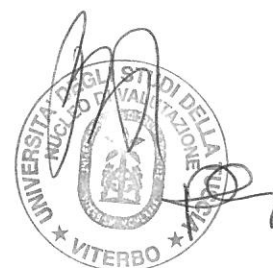
Il Presidente esprime, a nome di tutto il Nucleo, un vivo ringraziamento alla Prof.ssa Lecchi per la proposta elaborata, che rispecchia pienamente quanto già valutato in precedenza dal Nucleo.

Il Nucleo di Valutazione delibera di approvare:

- il *format* per il "Premio innovazione 2021 – sez. Innovazione amministrativa" (**Allegato n. 1/1-2**)
- il *format* per il "Premio innovazione 2021 – sez. Innovazione digitale denominato *Premio Maurizio Menicacci*" (**Allegato n. 2/1-2**).

Il Nucleo di Valutazione dà mandato al Coordinatore di trasmettere i *format* proposti agli organi competenti in vista dell'emanazione del prossimo bando.

Letto e approvato seduta stante.



**4. VARIE ED EVENTUALI**

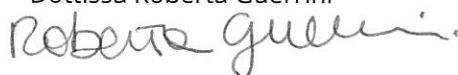
Il punto non registra argomenti da trattare.

Non essendoci altro da discutere, la seduta ha termine alle ore 15.20.

Letto e approvato.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Roberta Guerrini



IL PRESIDENTE  
Prof. Bruno Ronchi

